

**VERBALE PER ANOMALIA DELL'OFFERTA PER PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO TRASPORTI INTERNI (MATERIALE BIOLOGICO E SANITARIO, FARMACI ECC.) SERVIZIO NAVETTA DA E PER LE UU.OO. DELL'A.O.P.C. E PER IL SERVIZIO DI ACCOMPAGNAMENTO PAZIENTI DEAMBULANTI E NON DAL PRONTO SOCCORSO ALLE VARIE STRUTTURE DIAGNOSTICHE – PERIODO 2017-2022.**

L'anno duemiladiciassette alle ore 9:30 di oggi 20 giugno 2017 presso la SOC Provveditorato, Economato e Gestione Logistica dell'Azienda Ospedaliera Pugliese-Ciaccio, Via Vinicio Cortese, 10 – Catanzaro - la sottoscritta Rag. P.O. Anna Curcio in qualità di responsabile unico del procedimento procede con l'ausilio della Commissione giudicatrice nominata con determina n. 1085/2016 e modificata con determina n. 210/2017 alla verifica dell'offerta anomala ai sensi dell'articolo 97 del D.Lgs. 50/2016, relativamente al procedimento di affidamento, mediante procedura aperta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per l'aggiudicazione del servizio trasporti interni (materiale biologico e sanitario, farmaci ecc.) servizio navetta da e per le UU.OO. dell'A.O.P.C. e per il servizio di accompagnamento pazienti deambulanti e non dal Pronto Soccorso alle varie Strutture Diagnostiche – periodo 2017-2022.

**Premesso che:**

- che con determinazione a contrattare n. 31, in data 16/6/2016, si è stabilito di procedere all'espletamento di una procedura aperta ai sensi dell'articolo 60 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 per l'affidamento del servizio di cui in oggetto;

- che la gara è stata indetta con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50;

- che l'importo a base di gara di euro 850.000,00 annui oltre iva 22% oltre euro 5.000 annui per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso per un importo complessivo di euro 4.250.000,00 per il quinquennio oltre IVA 22% oltre euro 25.000,00 quali oneri di sicurezza non soggetti a ribasso per l'affidamento dell'appalto del servizio sopra indicato è superiore alla soglia comunitaria e il bando è stato pubblicato:

a) nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica italiana in data 27 giugno 2016 al n. 73;

b) GUCE n. 078371 del 21giugno 2016 ;

c) sul proprio profilo di committente [www.aocatanzaro.it](http://www.aocatanzaro.it);

- con verbale di gara n. 1 del giorno 22 novembre 2016 il Seggio di gara nominato con determina n. 1085 del 15 novembre 2016, ha proceduto in seduta pubblica all'apertura del Plico A contenente la documentazione amministrativa dei seguenti operatori economici che hanno presentato la propria offerta nei termini:

1) GIELLE

2) ITALY EMERGENZA COOPERATIVA SOCIALE

3) COOPSERVICE

4) R.T.I. SOC. COOP. SOC. APULIA SOCCORSO, SYMPOSIA-MEETING & CONGRESS S.R.L.

5) R.T.I. ITALIANA SERVIZI S.C.A.R.L., TAURO SOCCORSO DI GIOVANNI RUSSO E CROCE ROSA LA PIETA' DI PUTRINO SRL-

rilevando la necessità di attivare la procedura di soccorso istruttorio ex art. 83, co. 9 per le seguenti Ditte:

1) COOPSERVICE

2) R .T.I. SOC. COOP. SOC. APULIA SOCCORSO, SYMPOSIA-MEETING & CONGRESS S.R.L

3) ITALY EMERGENZA COOPERATIVA SOCIALE

4) R.T.I. ITALIANA SERVIZI S.C.A.R.L., TAURO SOCCORSO DI GIOVANNI RUSSO E CROCE ROSA LA PIETA' DI PUTRINO SRL.

come dettagliato nel verbale n. 2 s del Seggio di gara e per le motivazioni ivi riportate;

- con verbale di gara n. 2 del giorno 19 dicembre 2016 il Seggio di gara ha proceduto in seduta pubblica alla verifica delle integrazioni trasmesse dalle quattro Ditte sopra elencate rilevando, per le motivazioni contenute del verbale stesso, la necessità di escludere l'operatore economico R .T.I. SOC. COOP. SOC. APULIA SOCCORSO, SYMPOSIA-MEETING & CONGRESS S.R.L e trasmettendo le offerte tecniche del Plico B alla Commissione giudicatrice nominata con determina n. 1085 del 15 novembre 2016 e modificata con determina n. 210 del 22 febbraio 2017;

- con verbale di gara n. 3 del giorno 15 maggio 2017 la Commissione giudicatrice ha proceduto alla lettura dei punteggi assegnati a seguito dell'esame delle offerte tecniche e all'apertura del Plico C contenente l'offerta economica delle seguenti Ditte ammesse (segnatamente le Ditte che hanno superato nella valutazione dell'offerta tecnica il punteggio di 60/100):

Impresa	Punti offerta tecnica	Punti offerta economica	Punti totali
Coopservice	60	34,23	94,23
Gielle	59,29	34,23	93,52
Italy Emergenza Cooperativa Sociale	50,55	40	90,55
ATI Italiana Servizi S.S.A.R.L. Tauro Soccorso e Croce Rosa la Pietà	47,71	37,01	84,72

- a seguito dell'espletamento della procedura di gara risulta prima in graduatoria la ditta Coopservice e dall'esame dei punteggi per l'offerta tecnica e quella economica si è verificata la condizione prevista dall'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e pertanto occorre accertare la congruità di tale offerta.

-in particolare, viene valutata la congruità delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro/quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara.

Per consolidata Giurisprudenza il punteggio da prendere in considerazione è quello effettivamente ottenuto in gara: "il punteggio da prendere in considerazione ai fini dell'anomalia è quello effettivo, conseguito da ciascuna offerta, e non quello più alto risultante dall'eventuale attività di riparametrazione effettuata dalla stazione appaltante che abbia previsto di esercitare tale facoltà, la quale ha il solo scopo di "preservare l'equilibrio fra i diversi elementi – qualitativi e quantitativi – stabiliti nel caso concreto per la valutazione dell'offerta" (Consiglio di Stato n. 3455, 1 agosto 2016)

- Con deliberazione n.177 del 13 giugno 2017 è stata approvata la proposta di aggiudicazione del servizio trasporti interni ( materiale biologico e sanitario, farmaci ecc.) servizio navetta da e per le UU.OO. dell'A.O.P.C. e per il servizio di accompagnamento pazienti deambulanti e non dal pronto soccorso alle varie strutture diagnostiche per il periodo 2017-2022;

- Con nota n. 1364 di protocollo del 29 maggio 2017, il sottoscritto Responsabile del Procedimento, ha provveduto a chiedere alla Ditta Coopservice le spiegazioni sulle voci che concorrono a formare l'importo complessivo del prezzo offerto in sede di gara, nonché quelle relative agli altri elementi di valutazione dell'offerta tecnica al fine di verificarne la congruità;

- Con plico sigillato pervenuto al protocollo generale dell'Azienda Ospedaliera Pugliese-Ciaccio in data 12 giugno 2017, quindi entro i tempi assegnati, e registrato con il n. 1453, la Ditta Coopservice ha presentato le giustificazioni in merito alle seguenti componenti dell'offerta:

1. Costo complessivo della manodopera

2. CCNL applicato
3. Costo beni utilizzati
4. Oneri aziendali della sicurezza
5. Spese generali e utile d'impresa

#### **TUTTO CIO' PREMESSO**

Prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta dalla Ditta Coopservice a spiegazione dell'offerta presentata e sulla base del pressoché univoco orientamento giurisprudenziale in materia di verifica delle giustificazioni [cfr: il giudizio di verifica della congruità di un'offerta anomala ha natura globale e sintetica sulla serietà ovvero dell'offerta nel suo insieme e costituisce espressione di un potere tecnico discrezionale dell'Amministrazione, di per se insindacabile in sede di legittimità, salva l'ipotesi in cui le valutazioni sono manifestamente illogiche o fondate su insufficienti motivazioni o affette da errori di parte (C.diS. -V- 20/05/2008, n. 2348; C.diS. -IV - 08/06/2008, n. 3907); il giudizio favorevole di NON anomalia dell'offerta non richiede una motivazione puntuale e analitica essendo sufficiente una motivazione espressa in relazione alle giustificazioni rese dall'impresa, quando le stesse risultano congrue e adeguate (C.diS: - V - 01/10/2010, n. 7266)] sull'offerta anomala si rileva che:

- L'anomalia può anche riguardare il margine utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendo che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- Il D.Lgs. 50/2016 precisa che possono prendersi in considerazione, fra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, le soluzioni tecniche prescelte, il procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- La verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- Il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della Stazione appaltante;
- La motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'Amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'Amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre una articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa e richiamata alle giustificazioni presentate dall'impresa, ovvero di documentazione scritta e depositata agli atti.

Quindi si procede all'analisi della documentazione trasmessa e dopo attento lavoro di valutazione il sottoscritto RUP e la Commissione giudicatrice ritengono che per i punti 1 e 2, secondo una valutazione sintetica e globale, soddisfacenti le giustificazioni presentate e ravvisano, pertanto, la complessiva serietà ed attendibilità dell'offerta presentata. La Commissione giudicatrice demanda la valutazione dei punti 3, 4 e 5 al RUP in quanto di assoluta competenza Amm.va.

Il RUP pertanto valutati tutti i punti ritiene in accordo con la Commissione giudicatrice che le singole voci economiche presentate dalla Ditta Coopservice a giustificazione del prezzo complessivo siano sufficienti ed

idonee a dimostrare la non anomalia dell'offerta presentata, che ha conseguito punti 60 con l'offerta tecnica e punti 34,23 con l'offerta economica determinando un importo di aggiudicazione di € 4.245.750,00 (dicomi quattromilioniduecentoquarantacinquemilasettecentocinquanta/00) oltre euro 25.000,00 quali oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.

Alla luce di quanto sopra, il sottoscritto RUP ritiene non necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame e propone di disporre gli atti per l'aggiudicazione finale, conformemente ai punteggi assegnati dalla Commissione, dai quali risulta che il concorrente che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa è la ditta Coopservice.

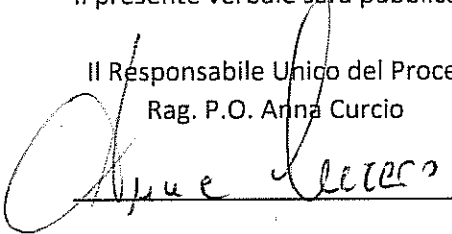
Si ricorda che l'aggiudicazione definitiva è subordinata:

- alla verifica d'ufficio del possesso dei requisiti di ordine generale auto dichiarati dall'aggiudicatario;
- alla verifica d'ufficio del possesso dei requisiti di ordine speciale auto dichiarati dall'aggiudicatario se non già accompagnati da certificati rilasciati dagli enti;
- a perfezionare l'aggiudicazione, a mezzo specifico atto amministrativo, dando atto che l'efficacia del provvedimento di aggiudicazione è subordinata alla verifica con esito positivo del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale auto dichiarati, ai sensi dell'art. 32, comma 7 del D.Lgs. 50/2016;
- ad effettuare le comunicazioni di cui all'art. 76, comma 5, lett. a) del D.Lgs. 50/2016 indicando quanto previsto nel successivo comma 6 del medesimo articolo;
- a procedere, ad intervenuta efficacia del provvedimento di aggiudicazione, al perfezionamento dei rapporti con l'aggiudicatario mediante stipula del contratto d'appalto, nel rispetto dei termini previsti dall'art. 32. Comma 8 del D.Lgs. 50/2016.

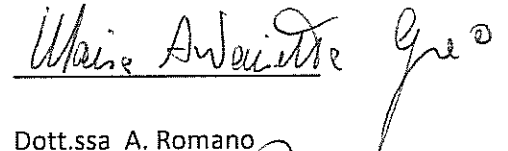
A chiusura delle operazioni di verifica, alle ore 11 il RUP sottoscrive il presente verbale.

Il presente verbale sarà pubblicato all'albo pretorio on-line della Stazione appaltante

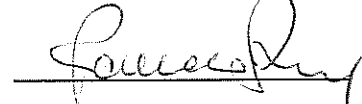
Il Responsabile Unico del Procedimento  
Rag. P.O. Anna Curcio



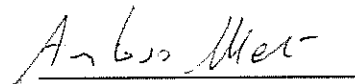
La Commissione Giudicatrice  
Dott.ssa Maria A. Greco



Dott.ssa A. Romano



Dott. A. Molè



Procedura aperta, ai sensi dell'art.60 del d.lgs. n. 50/2016 per il Servizio Trasporti interni (materiale biologico e sanitario, farmaci, ecc.), Servizio navetta da e per le UU.OO. dei PP.OO. dell'AOPC e per il servizio di accompagnamento pazienti deambulanti e non dal Pronto Soccorso alle varie strutture diagnostiche.

CIG.6723136B54

### Verbale presa atto di verifica anomalia delle offerte

Il giorno sei del mese di luglio 2017, alle ore 10,00, presso la sede dell'Azienda Ospedaliera Pugliese-Ciaccio, Via Vinicio Cortese, 10, Catanzaro, si è riunito il Seggio di gara, nominato con determina n. 1085 del 15/11/2016, per la presa d'atto del verbale di verifica dell'anomalia dell'offerta presentata dalla Ditta Coopservice.

Sono presenti i Signori:

1. SIMIO Avv. Paolino Dirigente della SOC Provveditorato, Economato e Logistica - Presidente
2. CURCIO rag. Anna - Componente
3. PROCOPIO Rag. Maria - Componente
4. CHIARELLA dr. Sergio - Segretario

C on nota 1600 del 03/07/2017 e 1601 del 04/07/2017 sono stati convocati gli Operatori economici.

E' presente per la Ditta Coopservice il Signor Pellegrino Salvatore giusta delega allegata al presente verbale.

Il presidente invita il segretario a dare lettura del verbale redatto in data 20 giugno 2017 dal RUP e dalla Commissione Giudicatrice in merito alla verifica dell'anomalia dell'offerta presentata dalla Ditta Coopservice, che si allega al presente atto per costituirne parte integrante

A conclusione della lettura si decide di dare seguito agli adempimenti per l'affidamento del servizio alla Ditta Coopservice.

I lavori vengono conclusi alle ore 10,45

Letto, confermato e sottoscritto.


Per il Seggio di gara

Avv. Simio Paolino (Presidente)

Rag. Curcio Anna (Componente)

Rag. Procopio Maria (Componente)

Dr. Sergio Chiarella (Segretario)



.....  
.....  
.....  
.....